

**UCHWAŁA NR IX/79/19
RADY MIEJSKIEJ W GRYFINIE**

z dnia 30 maja 2019 r.

w sprawie rozpatrzenia wniosku dotyczącego sprostowania uchwały w sprawie wystąpienia z wnioskiem do Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji o zmianę granic administracyjnych miasta Gryfina oraz dokonania przez Gminę Gryfino wykupu części nieruchomości stanowiącej własność Wnioskodawcy

Na podstawie art. 241 i 242 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096, poz. 1629, z 2019 r. poz. 60, poz. 930) oraz § 85 uchwały nr L/503/18 Rady Miejskiej w Gryfinie w sprawie przyjęcia Statutu Gminy Gryfino (DZ. Urz. Woj. Zach. poz. 4314) uchwała się, co następuje:

§ 1.1. Nie uwzględnia się wniosku w sprawie sprostowania treści załącznika do uchwały nr XLII/428/17 Rady Miejskiej w Gryfinie z dnia 11 grudnia 2017 r. w sprawie wystąpienia z wnioskiem do Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji o zmianę granic administracyjnych miasta Gryfina.

2. Nie uwzględnia się wniosku o podjęcie uchwały zobowiązującej Gminę Gryfino do niezwłocznego wykupu pozostałych ciągów komunikacyjnych położonych na wschód od ul. Jana Pawła II.

3. Nie uwzględnia się wniosku o podjęcie uchwały w sprawie wykupu części nieruchomości stanowiącej własność Wnioskodawcy.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej do powiadomienia Wnioskodawcy o sposobie rozpatrzenia wniosku poprzez przesłanie kopii niniejszej uchwały.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY RADY

Rafał Guga

UZASADNIENIE

W dniu 19 kwietnia 2019 r. do Rady Miejskiej w Gryfinie wpłynął wniosek Pani ...*) w sprawie sprostowania treści uchwały nr XLII/428/17 Rady Miejskiej w Gryfinie z dnia 11 grudnia 2017 r. w sprawie wystąpienia z wnioskiem do Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji o zmianę granic administracyjnych miasta Gryfina.

Wnioskodawczyni kwestionuje zapis mówiący o tym, że „wydzielono na koszt Gminy wszystkie ciągi komunikacyjne, położone na wschód od ul. Jana Pawła II”, bowiem nie wydzielono m.in. części działki nr 1314, stanowiącej jej własność, o co od 2016 r. bezskutecznie zabiega. Wnioskodawczyni wnosi do Rady również o podjęcie uchwały zobowiązującej Gminę do niezwłocznego wydzielenia pozostałych ciągów komunikacyjnych na obszarze na wschód od ul. Jana Pawła II oraz o rozważenie podjęcia uchwały w sprawie wykupu części działki nr 1314, stanowiącej własność Wnioskodawcy.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 16 maja 2019 r. zapoznała się z wnioskiem, wysłuchała wyjaśnień obecnego na posiedzeniu pełnomocnika Wnioskodawczyni oraz otrzymała pisemne stanowisko w sprawie Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino, poparte informacją udzieloną przez uczestniczącą w posiedzeniu Naczelnik Wydziału Działalności Gospodarczej, Rolnictwa i Gospodarki Nieruchomościami. Komisja wypracowała projekt uchwały będący propozycją rozstrzygnięcia wniosku, rekomendując Radzie nieuwzględnienie wniosków Pani ...*).

Z przedstawionego stanowiska Burmistrza Miasta i Gminy wynika, że w uzasadnieniu wniosku do Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji wykazano podjęte przez Gminę działania dotyczące wydzielenia ciągów komunikacyjnych na obszarze przeznaczonym w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Gryfino – rejon Wełtyń II, pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną wolnostojącą oraz wielorodzinną z usługami towarzyszącymi. Prace geodezyjne związane z wydzieleniem ciągów komunikacyjnych na obszarze osiedla w rejonie ul. Jana Pawła II, przeprowadzone w latach 2012-2013, nie dotyczyły dróg o charakterze wewnętrznym. Drogi wewnętrzne projektowane na osiedlu domów jednorodzinnych wydzielane były przez właścicieli gruntów, na których były usytuowane i stanowią ich własność, bowiem nie podlegają regulacji wynikającej z przepisu art. 98 ustawy o gospodarce nieruchomościami, tzn. nie przechodzą z mocy prawa na własność Gminy w momencie podziału nieruchomości. Przedmiotem wydzielenia i przejęcia do zasobu Gminy w drodze wykupu były wyłącznie grunty, które w planie przeznaczone są na drogi o charakterze publicznym, oznaczone symbolami KL – ulice lokalne dwukierunkowe lub KD – ulice dojazdowe dwukierunkowe. W przypadku nieruchomości oznaczonej numerem 1314, część gruntu w przedmiotowej działce przeznaczona jest w planie miejscowym na ogólnodostępną drogę

wewnętrzną, oznaczoną symbolem W2.77.01.KDW.

Komisja nie znalazła uzasadnienia w przepisach prawa do uwzględnienia roszczenia o wykup części nieruchomości należącej do Wnioskodawczyni. W szczególności brak jest przesłanek określonych w art. 36 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2018, poz. 1945 z późn. zm.), gdyż przedmiotowa nieruchomość nie zmieniła swego charakteru w wyniku uchwalenia planu miejscowego, wcześniej bowiem również pełniła funkcję ciągu komunikacyjnego.

Pouczenie:

Zgodnie z art. 246 §1 Kodeksu postępowania administracyjnego Wnioskodawcy niezadowolonemu ze sposobu załatwienia wniosku służy prawo wniesienia skargi w trybie określonym w rozdziale 2 działu VIII Kodeksu postępowania administracyjnego.

*) – wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej. Jawność wyłączyła Agnieszka Grzegorzczak – Inspektor w Biurze Obsługi Rady.