

**Interpelacje i zapytania radnych zgłoszone na XLII sesji Rady Miejskiej w Gryfinie  
w dniu 21 grudnia 2017 r.**

**Radny Bogdan Warda**

**1024/XLII/17** – w związku z tym, że na ostatniej sesji zostałem wywołany przez burmistrza Nikitińskiego do tablicy, chciałem się odnieść. Pan burmistrz Nikitiński mówił, że staraniem zarządu jest taka sytuacja, że opłaty za ciepło zostały obniżone, a zarządcy podnoszą opłaty za ciepło. Mówił pan o zarządcach budynków wielolokalowych. Nawet jeśli by się pan do mnie nie zgłosił, to jest to nieprawda, proszę państwa, co prawda jeżeli sobie popatrzymy na cenę mocy zamówionej, to ona zmalała z 5398 na 5346, ale wzrósł prędy z 17,65 na 18,80. Podobna sytuacja jest w energii. Jeżeli sobie przyjmiemy dla spółdzielni mieszkaniowej, to przy 12 megawatach, które ma spółdzielnia mieszkaniowa spowoduje to wzrost niewielki, moc zamówiona, bo tylko o 6742, natomiast energia, jeżeli założymy, że zużywamy 49 tys gigadżuli to jest już to wzrost o 47613. W związku z tym nieprawdą jest, że zarządcy podnoszą opłaty, a cena ciepła zmalała. Drugą rzecz, którą trzeba wziąć pod uwagę, że w budynkach wielorodzinnych, i to pan burmistrz pewnie wie, mamy zaliczki na ciepło. I te zaliczki na ciepło nie mają się nijak do ceny na początku, te zaliczki są rozliczane z lokatorami na zero i jeżeli sobie popatrzymy na rok 2017 to wyłączyliśmy grzanie koniec maja, gdzie zawsze robiliśmy to po pierwszym, a włączyliśmy grzanie w połowie września, gdzie zawsze robiliśmy to w połowie października. W związku z tym mamy prawie dwa miesiące więcej ogrzewania i ktoś musi to pokryć, w związku z tym jeżeli występuje wzrost zaliczek, to ma takie uzasadnienie. Druga sprawa, proszę państwa, to jest to, że 7 grudnia burmistrz wystosował pismo do spółdzielni mieszkaniowych i zarządców i pan burmistrz w tym piśmie pisze: dotyczy deklaracji w sprawie opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi. Oczywiście zapewnienie właściwego sposobu segregacji odpadów komunalnych w zabudowie wielorodzinnej jest obowiązkiem zarządców wspólnot oraz spółdzielni mieszkaniowych, a gmina natomiast jest rozliczana z osiągniętych poziomów recyklingu. Ale co dalej, proszę państwa, w tym piśmie jest napisane: w związku z tym, że budynki wielorodzinne nie segregują, zdaniem zarządu, to „proszę o zweryfikowanie deklaracji i przekazanie stosownych korekt do dnia 31 grudnia”. Jeżeli tego nie zrobimy, to burmistrz robi to swoją decyzją. Proszę państwa, albo nie rozumiemy pewnych rzeczy, albo z nami się nie rozmawia. Jeżeli chodzi o śmieci, to historycznie powiemy może w ten sposób. Spotkań na ten temat było mnóstwo i wiadomym było to, że w budynkach wielorodzinnych nie ma możliwości takiej, żeby wszyscy segregowali. W związku z tym żadnym odkryciem nie jest to, że w pojemnikach mamy śmieci zmieszane, czy one stanowią 10% czy 20% to nie jest ważne. Są zmieszane. Nikt z tym nie dyskutuje. Mieliśmy proszę państwa takie ze sobą uzgodnienia, że jeżeli więcej niż 50% ludzi zamieszkujących daną nieruchomość zadeklaruje, że będzie śmieci segregowało, to przyjmujemy, że śmieci segregujemy. To jest jakby początek tego wszystkiego. W momencie, kiedy rozliczane były śmieci z PUK-iem, było przyjęte w ten sposób, że śmieci które są w pojemnikach zmieszanych są rozliczane na mieszkańców. Wszystko to, co znalazło się w pojemnikach na segregację, nie było liczone. Takie były ustalenia z panem burmistrzem Piłatem i tak było od zawsze. To nie jest żaden wymysł Spółdzielni Mieszkaniowej Regalica. Robi tak samo każda jedna spółdzielnia i tak samo robi TBS. W związku z tym należy się liczyć z tym, że w tych pojemnikach,

które są tzw. czarne, mamy śmieci zmieszane. Bardzo dobrze myślę, że zna ten problem burmistrz Miler, bo jeszcze kiedyś żeśmy na ten temat pisali, natomiast dzisiaj jeżeli pan burmistrz mówi... inaczej jeszcze powiem, może wrócimy jeszcze. Mieszkańcy walczyli o to, żeby postawić jak najwięcej pojemników na zbiórkę selektywną. Gmina mówiła, że to ochrony środowiska, że nie ma, że to... że przy jednych blokach są, przy drugich nie ma. I tak jest do dzisiaj. Nie ma przy niektórych budynkach, nie są postawione, zaraz wrócę do pisma, które było. Nie są postawione pojemniki na zbiórkę selektywną. W związku z tym jak mają ludzie zbierać? To jest jedno, ale ta walka była od momentu, kiedy były rozliczenia z PUK-iem. Dzisiaj sytuację mamy podobną. Proszę państwa, pismo z 10 maja 2016 r. podpisał burmistrz Miler: „w związku z powyższym do dnia 24 maja proszę o przedstawienie pisemnych informacji zawierających adresy miejsc, w których gmina mogłaby ustawić dodatkowe zestawy pojemników stacjonarnych do segregacji odpadów, papier, szkło, plastik, wraz z określeniem terminu, w jakim możliwe będzie ich postawienie oraz ewentualne zapotrzebowanie na pojemniki wózkowe o pojemności 1100 litrów”. 16 maja 2016 r. spółdzielnia odpowiedziała na to pismo, wskazała ul. Krasińskiego 97-105, 11 Listopada 30-42, 11 Listopada 110-112, Iwaszkiewicza 34, Szczecińska 6, Niepodległości 22, Kościelna 5, Energetyków 2, Targowa 12. Jak państwo myślicie, jakikolwiek pojemnik tam powstał? Nie. Nie powstał, bo albo nie można tam postawić na trawie, gdzie indziej stoją. Koło przychodni, proszę sobie wyjść tutaj. Był projekt zagospodarowania terenu na 11 Listopada, państwo go widzieliście, gdzie stały pojemniki na zbiórkę selektywną przy szkole nr 2. Na wniosek szkoły zlikwidowano te pojemniki. Nikt nie zgłaszał przedtem. Więc jeżeli panie burmistrzu, dzisiaj gmina nie dopełnia tego, że mamy te pojemniki na zbiórkę selektywną, a już najgorsze jest to, że chce pan karać ludzi za to, że chcą segregować... więc proszę państwa, ja dzisiaj tutaj państwu mówię, jeżeli będzie taka sytuacja, że będą ludzie płacili nie za segregowane odpady, to każę zabrać wszystkie pojemniki za zbiórkę selektywną. To jest jedna sprawa. Druga sprawa to jest taka, że swego czasu i to już dawno zgłaszałem to, że powinny być trzy stawki na opłaty za śmieci, jedna dla domków jednorodzinnych, które segregują, druga dla domków jednorodzinnych, które nie segregują i trzecia dla budynków wielorodzinnych. Proszę państwa, nikt mnie nie słucha, nawet nikt mnie nie zaprosił do komisji w sprawie śmieci, która była tutaj w gminie. Pomimo tego, że mieszka u mnie 8.000 ludzi, to jest prawie połowa Gryfina. Gdzie znam te problemy, gdzie się nimi zajmowałem od samego początku. Panie burmistrzu, jeżeli takie pismo się pisze do zarządców, to bardzo bym prosił o to, żebyśmy się spotkali. Wstecz obciążanie ludzi za coś, co gmina bardzo dobrze wiedziała, od wielu lat, że w tych pojemnikach są odpady zmieszane, jest bardzo nie w porządku. I jeżeli gmina sięga po takie pieniądze, żeby zasilić budżet, to ja go nie poprę.

**Radny Piotr Zwoliński**

**1025/XLII/17** – interpelacja dotyczy możliwości przystąpienia do programu rządowego „Razem bezpieczniej”, chodzi mianowicie o poprawę doświetlenia przejść drogowych, jest program rządowy imieniem św. pana Stasiaka. Czy istnieje taka możliwość, aby gmina Gryfino przystąpiła do tego programu? Można uzyskać tam dofinansowania na pewne zadania do 85%.

**BMI.RI/1025/XLII/17**

Gryfino, dnia 29.01.2018 r.

W nawiązaniu do interpelacji zgłoszonej na ostatniej sesji Rady Miejskiej w Gryfinie informuję, że przeanalizujemy warunki i możliwości pozyskania środków finansowych w ramach Programu ograniczania przestępczości i aspołecznych zachowań Razem bezpieczniej im. Władysława Stasiaka na lata 2018-2020.

Z up. Burmistrza  
Z-ca Burmistrza Tomasz Miler

**1026/XLII/17** - część wyjaśnień już słyszałem, ale chodzi mi o słowa, które pan powiedział, wypowiedź pana z poprzedniej sesji, dotyczącą podnoszenia stawek za ogrzewanie. Czy uzyskał pan już jakieś wyjaśnienia od pozostałych właścicieli nieruchomości wielorodzinnych?

**Radny Jacek Kawka**

**1027/XLII/17** - chciałbym się w pierwszym momencie odnieść do fragmentu wypowiedzi pana burmistrza Nikitińskiego, który nie wiem, czy w zamierzony sposób, czy nie, postraszył mieszkańców, że może zabraknąć energii, jeżeli będzie minus 40 stopni. Panie burmistrzu, energii nie zabraknie, za tą energię, za tą moc ponad moc zamówioną trzeba będzie po prostu więcej zapłacić. I to tyle. Wszyscy, którzy zamawiają powinni w jakiś sposób racjonalny to przewidywać.

**1028/XLII/17** - moja interpelacja i zapytanie odnosi się do tego, o czym już wspomniała pani radna wojewódzka, do gazetki wydanej przez pana burmistrza. Bardzo trafnie pani to ujęła. Chociaż tytuł tej gazetki to jest informator samorządowy, nie wiem, czy inni radni mieli jakieś informacje na ten temat, że ta gazetka będzie wychodziła, ja nie miałem żadnych, dostałem ją do ręki, przejrzałem. Moim zdaniem powinna się nazywać gryfiński informator burmistrza, prawdopodobnie ma ona za zadanie prowadzić jakąś kampanię dla pana burmistrza, bo nie widzę tu uzasadnienia merytorycznego co do jej wydawania. Jeżeli otworzymy tą gazetkę, wyszła ona w grudniu, a tam takie fajne świeże wiadomości z marca i z maja, wcześniej wszędzie we wszystkich mediach lokalnych przedstawione, naprawdę nie widzę uzasadnienia merytorycznego dla wydawania tej gazety. Ciekawi mnie i chciałbym to dostać na piśmie, kto jest redaktorem naczelnym, tą osobą, która decyduje o składzie i o materiale tej gazetki, ile kosztuje jej wydanie, ile kosztuje jej kolportaż?

**1029/XLII/17** - moja druga interpelacja dotyczy prawdopodobnie tego samego tematu, dotyczy pisma, które wpłynęło do Rady, między innymi do mnie, od koła powiatowego Ligi polskich Rodzin, które to wynajmuje lokal przy ul. Krasieńskiego 85 i któremu to został ten lokal wypowiedziany. Przewodniczącym tego koła jest pan, który próbował organizować referendum przeciwko panu burmistrzowi. Chciałbym się dowiedzieć, jakie jest uzasadnienie merytoryczne wypowiedzenia tej umowy, skoro jak pan Lewandowski podnosi, płaci czynsz w terminie i nie ma żadnych należności zaległych.

**BWG.0003.2.2018.TD**

Gryfino, dnia 29.01.2018 r.

Odpowiadając na interpelację dotyczącą nieprzedłużenia umowy najmu n lokal użytkowy, usytuowany pod adresem Zygmunta Krasieńskiego 85 w Gryfinie, informuję, że decyzja o nieprzeznaczeniu lokalu do dalszego najmu nie miała na celu w jakikolwiek sposób dyskryminowania partii politycznej Liga Polskich Rodzin.

W obowiązującej do dnia 31.12.2017 r. umowie najmu ww lokalu użytkowego, w § 2 ust. 2 widniał zapis, że Wynajmujący (Gmina Gryfino) zastrzega sobie prawo odmowy przedłużenia umowy. Z uwagi na fakt, że pomieszczenie zajmowane dotychczas przez Koło Powiatowe LPR jest niezbędne do realizacji zadań własnych Gminy Gryfino, pismem znak BWG.6845.516.2017.uk z dnia 23 października 2017 r. Pan Józef Lewandowski został powiadomiony o tym, że umowa najmu nie zostanie przedłużona na rok następny. Gmina Gryfino jako właściciel opisanej wyżej nieruchomości lokalowej ma prawo korzystać z posiadanej rzeczy zgodnie ze społeczno-gospodarczym przeznaczeniem swego prawa, w szczególności pobierać z niej pożytki i inne dochody, nie ma natomiast obowiązku zapewnienia lokali na działalność partii politycznych.

Z up. Burmistrza  
Z-ca Burmistrza Tomasz Miler

### **Radny Zdzisław Kmieciak**

**1030/XLII/17** – rodzina mieszkająca przy ulicy Kolejowej w Czepinie zwróciła się do mnie z prośbą o interwencję w sprawie fatalnego stanu drogi gruntowej, Droga do ich posesji jest rozmokłym torfowiskiem, a po opadach deszczu tworzy się jedna wielka kałuża. Nie można dojechać do domu, nie można przejechać z wózkiem dziecięcym, karetka pogotowia również nie ma możliwości dojechać do chorego. Chcę podkreślić, że tam jest osoba, to jest tata tej pani, który jest po wylewie. Jest bardzo trudna sytuacja w tej rodzinie. Należy niezwłocznie naprawić tą drogę i doprowadzić do przejezdności, ponieważ jest to wielki problem dla mieszkańców posesji ul. Kolejowej 3/2. Administratorem drogi jest PKP. Proszę za pośrednictwem Urzędu Miasta i Gminy Gryfino o interwencję w tej sprawie. Rozmawiałem już z panem burmistrzem, pan burmistrz również jest zainteresowany, bo wiem, że pani była u burmistrza i burmistrz chce pomóc tej rodzinie.

### **BMI.RI/1030/XLII/17**

Gryfino, dnia 23.01.2018 r.

Odpowiadając na interpelacje wniesione na ostatniej sesji Rady Miejskiej w Gryfinie odnośnie remontu odcinka drogi dojazdowej do posesji przy ul. Kolejowej w Czepinie uprzejmie informuję, że po przeprowadzonej wizji w terenie ustalono, że przedmiotowy odcinek drogi stanowi własność Gminy Gryfino i przy sprzyjających warunkach atmosferycznych dokonamy naprawy przedmiotowego odcinka o nawierzchni gruntowej.

Z up. Burmistrza  
Z-ca Burmistrza Tomasz Miler

**1031/XLII/17** – interpelacja dotyczy drogi powiatowej ul. Kolejowej, mieszkańcy Czepina i Żabnicy proszą o posprzątanie pobocza drogi z zalegających liści. Jest tam ślisko, zgniłe liście stwarzają niebezpieczeństwo zarówno dla pieszych, jak i zmotoryzowanych. Te liście i błoto zalegają tam już od jesieni, ten odcinek jest niesprzątnięty. Rozmawiałem z naczelnikiem wydziału zarządzania drogami, zobowiązał się, że w przyszłym roku wprowadzi tą drogę, żeby ją sprzątać. Ale na dzień dzisiejszy należy z nią coś zrobić, bo tam ludzie mają wielki problem z przemieszczaniem się, zwłaszcza ludzie z Żabnicy.

### **BSM.0003.1031/XLII/2017**

Gryfino, dnia 22.01.2018 r.

W odpowiedzi na interpelację uprzejmie informuje, że dnia 11.01.2018 r. zostało wysłane pismo do Starostwa Powiatowego z prośbą o posprzątanie z liści pobocza ul. Kolejowej w miejscowości Czepino.

Z informacji Straży Miejskiej wynika, że prace na ul. Kolejowej odbywały się w dniach od 12.01.2018 r. do 13.01.2018 r.

Burmistrz Miasta i Gminy

**1032/XLII/17** – to jest zadanie powiatu, przeczytałem informację starosty o remontach, budowie dróg i nie ujrzałem tam wzmianki o planowanym remoncie drogi powiatowej ul. Szkolnej w Żabnicy. Mieszkańcy zwrócili się do mnie o pomoc i przytoczę trochę prawdziwych informacji: pierwsza rozmowa z panem starostą miała miejsce w grudniu 2014 r. Pan starosta bardzo się przychylnie odniósł do tej inwestycji, mówił, że musi uporządkować dokumentację itd., ale mówił, że to zadanie będzie wykonane. Zwróciłem się również do pana burmistrza o wsparcie tej inwestycji powiatowej. W 2015 r. udałem się z burmistrzem do pana starosty, pan starosta potwierdził, że zadanie będzie zrealizowane. Nie widział żadnych przeszkód, tylko że musi doprowadzić do pełnej dokumentacji. 16 marca 2016 r. w sprawie remontu drogi ulicy Szkolnej w Żabnicy udałem się również z księdzem proboszczem, bo nowo przybyły do Żabnicy ksiądz proboszcz jak zobaczył ten stan drogi, to się przeżegnał. Ta deklaracja również padła z ust pana starosty w jego gabinecie. 5 października 2016 r. odbyło się zebranie mieszkańców Żabnicy w szkole z naczelnikiem wydziału dróg powiatowych Arkadiuszem Durmą i z projektantami. Tam zostało nakreślone, jak ta droga ma wyglądać. Wiadomo, że był mały problem, bo ta droga jest zabytkowa, potrzebne były zgody konserwatora zabytków, takie zgody były uzyskane. Panie starosto, 1 stycznia 2017 r. został sporządzony projekt i pełna dokumentacja, cały czas pan potwierdzał, że nie ma żadnego zagrożenia z inwestycją drogową ulicy Szkolnej. 12 sierpnia tego roku, to tak niedawno, został ogłoszony przetarg na budowę tej drogi. Z racji tego, że zgłosiła się jedna firma i był to kosztorys wykonawczy, opiewał 270.000 zł drożej, pan starosta rozważał wykonać to zadanie w dwóch etapach, aż w końcu zrezygnował z każdej koncepcji i oświadczył, że robi to zadanie w 2018 r., nie dzieląc na zadania, na początku stycznia ogłasza przetarg. Poprosił również burmistrza o wsparcie, udałem się do przewodniczącego Rady Powiatu Romana Michalskiego o wsparcie, również mnie wsparł w tej sprawie. Rozmawiał pan przewodniczący ze starostą, nie było żadnych zagrożeń, żeby ta inwestycja się nie odbyła w 2018 r. Rozmawiałem z panem starostą, pan starosta po prostu dostał nieprawdopodobnej amnezji i po prostu zapomniał o tej inwestycji, co prawda minęło 30-40 dni, wczoraj dostałem informację, że pan starosta nie rozmawiał o żadnej drodze, on nic nie wie i nikomu nie obiecał. Pan starosta zlawirował wszystkich mieszkańców, okłamał pana burmistrza, okłamał mnie, mieszkańców, proboszcza, przewodniczącego Rady Powiatu. Tak nie może być, żeby starosta tak dużego powiatu cierpiął na jakąś amnezję, czy zapomniał. Jest prośba do wszystkich radnych powiatu o wsparcie tej inwestycji, bo jest kilku radnych z Gryfina, jest obecny na sali radny powiatu. Jeszcze jest czas. Jest taka gorąca prośba, żeby się wstawić, żeby ta inwestycja doszła do skutku. Pan starosta nadmienia, że się zbliżają wybory, żeby błysnąć, to jest nieprawda, ja o tej inwestycji zacząłem mówić w 2014 r. Nie lubię używać tego słowa, że przed wyborami, że kampania wyborcza, nie. Pan starosta teraz twierdzi, że ma jakąś ważną inwestycję na południu powiatu, w Rurce, ja również wspieram mieszkańców Rurki i bardzo bym chciał, żeby ta inwestycja się tam odbyła, ale nie mniej ważna jest inwestycja w Żabnicy. Jak ja wspieram mieszkańców Rurki, to bardzo bym chciał, żeby mieszkańcy Rurki wsparli Żabnicę.

**ZD.7134.8.2018.AD**

Gryfino, dnia 31.01.2018 r.

Odnosząc się do pisma z dnia 23.01.2018 r. informujemy, że po zapoznaniu się z wnioskami mieszkańców Żabnicy, Zarząd Powiatu w Gryfinie przygotował w 2016 r. dokumentację projektową na przebudowę ulicy Szkolnej, a następnie dokonał zgłoszenia zamiaru wykonania robót. W dniu 28.07.2017 r. ogłoszony został przetarg nieograniczony na wykonanie robót budowlanych. W związku z tym, że kwota jedynej złożonej oferty (1.161.939,99 zł brutto) przekraczała znacznie posiadane środki finansowe na to zadanie, przetarg został unieważniony. Nadmieniam jednocześnie, że w 2017 r. Powiat na drogach powiatowych w gminie Gryfino przeprowadził inwestycje i remonty za kwotę ok. 4 mln zł. Przebudowa ulicy Szkolnej, z uwagi na jej znaczny koszt, możliwa będzie po uzyskaniu dodatkowych środków zewnętrznych. Stosowny wniosek zostanie złożony m.in. do Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich.

Naczelnik Wydziału  
Zarządzania Drogami Arkadiusz Durma

**Radny Tomasz Namieciński**

**1033/XLII/17** – w zeszłym roku w grudniu na osiedlu w Gardnie została oddana droga przez gminę Gryfino, oczywiście mieszkańcy Gardna korzystają z tej drogi, po roku czasu ta droga zaczęła pracować, powstało zagłębienie gdzie zbiera się woda. W związku z tym poproszę pana Tomasza Milera o to, żeby zwrócić się do wykonawcy tej drogi, aby w ramach gwarancji to poprawiono i żeby ta woda odpływała, bo droga będzie ulegała dewastacji.

**BMI.RI/1033/XLII/17**

Gryfino, dnia 29.01.2018 r.

W nawiązaniu do interpelacji zgłoszonej na ostatniej sesji Rady Miejskiej w Gryfinie informuję, że w dniu 19 stycznia 2018 r. zwrócono się pisemnie do Wykonawcy robót o jak najszybsze usunięcie powstałej wady w nawierzchni ul. Słonecznej w Gardnie, którą zobowiązał się wykonać w terminie do 5.02.2018 r. w ramach udzielonej gwarancji należytego wykonania robót.

Z up. Burmistrza  
Z-ca Burmistrza Tomasz Miler

**1034/XLII/17** – z tego co wiem trwają prace nad miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego dla Gardna, otrzymuję od zniecierpliwionych mieszkańców bardzo dużo sygnałów. Proszę o pisemną informację, na jakim etapie jest ten miejscowy plan.

**BMP/1034/XLII/17**

Gryfino, dnia 26.01.2018 r.

W nawiązaniu do Pana interpelacji, zgłoszonej na XLII sesji Rady Miejskiej, w sprawie prac nad miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego dla miejscowości Gardno, uprzejmie informuję:

Procedura planistyczna realizowana jest na podstawie przepisów ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2017r., poz. 1073 z późn. zm.).

Zgodnie z umową nr 1/Ga./16 zawartą w dniu 19 lutego 2016r. zakres prac wykonawcy obejmuje 5 faz:

1. Faza prac przygotowawczych przed wszczęciem procedury sporządzenia planu miejscowego, w tym:
  - a. analiza materiałów wyjściowych i informacyjnych dostarczonych przez Zamawiającego,
  - b. opracowanie dokumentów i korespondencji związanych z przystąpieniem do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego

2. Faza gromadzenia i porządkowania informacji oraz rozpoczęcia prac nad sporządzeniem planu miejscowego, w tym:
  - a. inwentaryzacja fotograficzna obszaru planu,
  - b. opracowanie koncepcji projektu planu,
  - c. opracowanie materiałów planistycznych na potrzeby planu,
  - d. opracowanie dokumentacji ekofizjograficznej.
3. Faza opracowania projektu planu miejscowego, w tym:
  - a. kompletowanie dokumentacji planu, w tym opracowanie zestawienia wniosków – wg obowiązującego wzoru,
  - b. opracowanie projektu planu miejscowego w formie przepisu gminnego
  - c. prezentacja opracowania w trakcie posiedzenia Gminnej Komisji Urbanistyczno-Architektonicznej w Gryfinie,
  - d. uzyskanie akceptacji projektu planu miejscowego przez Burmistrza,
  - e. korekta projektu planu miejscowego po ewentualnych uwagach wniesionych przez Burmistrza,
  - f. opracowanie prognozy skutków wpływu ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na środowisko przyrodnicze,
  - g. opracowanie prognozy skutków finansowych uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.
4. Faza opiniowania i uzgadniania projektu planu miejscowego oraz jego wyłożenia do publicznego wglądu, w tym:
  - a. opracowanie projektu planu miejscowego w formie przygotowanej do opiniowania i uzgadniania z wymaganymi organami i instytucjami,
  - b. opracowanie korespondencji związanej z opiniowaniem i uzgadnianiem projektu planu miejscowego,
  - c. opracowanie zestawienia zebranych opinii i dokonanych uzgodnień wg obowiązujących wzorów,
  - d. ewentualna korekta projektu planu miejscowego wynikająca z uzyskanych opinii i uzgodnień,
  - e. opracowanie ogłoszeń i obwieszczeń związanych z wyłożeniem projektu planu miejscowego do publicznego wglądu,
  - f. opracowanie projektu planu w formie przygotowanej do jego wyłożenia do publicznego wglądu wraz z prognozą skutków wpływu na środowisko przyrodnicze
  - g. prezentacja projektu planu podczas publicznej dyskusji,
  - h. opracowanie zestawienia uwag wg obowiązującego wzoru,
  - i. opracowanie autorskich propozycji rozstrzygnięć wniesionych uwag,
  - j. ewentualna korekta projektu planu miejscowego w wyniku uwzględnienia wniesionych uwag,
  - k. ewentualne ponowne uzgodnienie skorygowanego projektu planu miejscowego.
5. Faza uchwalenia projektu planu miejscowego, w tym:
  - a. opracowanie projektu planu miejscowego w formie przygotowanej do uchwalenia i publikacji w Dzienniku Urzędowym Województwa Zachodniopomorskiego,
  - b. opracowanie uzasadnienia, o którym mowa w art. 42 pkt 2 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko oraz opracowanie podsumowania, o którym mowa w art. 55 ust. 3 wymienionej ustawy,
  - c. opracowanie kompletnej dokumentacji planu,
  - d. przekazanie w trzech egzemplarzach publikowanego planu.

Dotychczas wykonano czynności przewidziane w fazie od 1 do 3. Obecnie realizowana jest faza 4. Burmistrz uzyskał opinie i uzgodnienia projektu planu od wymaganych prawem organów i instytucji, a w styczniu br. wystąpił do Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z wnioskiem o wyrażenie zgody na przeznaczenie gruntów rolnych na cele nierolnicze.

Po uzyskaniu ww. zgody, kolejnym etapem będzie wyłożenie dokumentu do publicznego wglądu oraz przeprowadzenie publicznej dyskusji nad jego ustaleniami

Następnie zebrane zostaną i rozpatrzone uwagi do projektu planu. Kolejno, w sytuacji, kiedy rozpatrzenie uwag spowoduje konieczność wprowadzenia zmian do dokumentu, a być może – w niezbędnym zakresie – ponowienie uzgodnień, wykonane zostaną opisane czynności.

Po przeprowadzeniu ww. procedury Burmistrz przedstawi Radzie Miejskiej projekt planu miejscowego wraz z listą nieuwzględnionych uwag.

Zgodnie z zawartą umową, wykonawca projektu planu miejscowego, zobowiązał się do jego sporządzenia, do dnia 19 grudnia 2018r., przy czym należy podkreślić istnienie ścisłego związku pomiędzy zachowaniem terminu umownego, a datą otrzymania decyzji Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi.

Z up. Burmistrza  
Z-ca Burmistrza Tomasz Miler

### **Radny Janusz Skrzypiński**

**1035/XLII/17** – składam interpelację w sprawie ulicy Łużyckiej, chodzi o sygnalizację świetlną przy Szkole Podstawowej Nr 1. Od miesiąca zamontowany jest maszt i właściwie ta sygnalizacja nie działa. Ta druga sygnalizacja, która została zamontowana na ul. Łużyckiej na wysokości dawnej szkoły specjalnej działa, natomiast tu, gdzie jest duże zagrożenie dla młodzieży, która chodzi tam do szkoły i dla mieszkańców, sygnalizacja jest nieczynna. Proszę, aby zwrócić się do inwestora i o przyspieszenie tych działań związanych z uruchomieniem tej sygnalizacji. Ale też żeby wziąć pod uwagę w trakcie modernizacji tej ulicy, by na wysokości Lidla, gdzie powstało centrum handlowe, rozważyć możliwość zamontowania takiej sygnalizacji świetlnej. Chcę powiedzieć, że w poprzednich latach były tam wypadki śmiertelne, jest tam duży ruch, dużo pieszych przechodzi przez tą ulicę, dlatego proszę, żeby GDDKiA taką możliwość rozważyła i zamontowała tą sygnalizację.

**BMI.RI/1035/XLII/17**

Gryfino, dnia 29.01.2018 r.

Interpelację przestano do GDDKiA O/ Szczecin.

### **Radny Marcin Para**

**1036/XLII/17** - w relacji Gryfino-Szczecin w weekendy istnieje dziura w połączeniach jeżeli chodzi o przewozy regionalne, jeden z pociągów jedzie o 11:46, następny o 17:35, natomiast 12:25, 16:06 są to pociągi, które są pociągami intercity, są to pociągi pospieszne, one nie zatrzymują się na stacjach Daleszewo-Czepino, co więcej, część niżek w tych pociągach jest nieakceptowana. Wiem, że Przewozy Regionalne zwróciły się do gminy Gryfino na początku roku z taką propozycją poszerzenia oferty i zwiększenia liczby kursów, oczywiście nie za darmo, będziemy musieli za to pewnie jakieś pieniądze zapłacić. Prośba jest taka, żeby wesprzeć mój głos i mieszkańców, myślę, że to mieszkańcom głównie Daleszewa i Czepina będzie na tym zależało, żeby tą „dziurę” w połączeniu uzupełnić w jakiś sposób chociażby jednym pociągiem o jakiejś sensownej godzinie 14 czy 15 i z Przewozami Regionalnymi wynegocjować połączenie w tym terminie.

**BMK.0003.3.2018.MT**

Gryfino, dnia 27.02.2018 r.

Odpowiadając na Pana interpelację złożoną na XLII sesji Rady Miejskiej w Gryfinie w zakresie zwiększenia liczby połączeń kolejowych w relacji Szczecin-Gryfino informuję, iż z inicjatywy Marszałka Województwa Zachodniopomorskiego jako organizatora kolejowego transportu publicznego doszło do spotkania przedstawicieli władz Województwa Zachodniopomorskiego i członków Stowarzyszenia Szczecińskiego Obszaru Metropolitalnego, zainteresowanych rozszerzeniem oferty kolejowej. Przedstawiono wstępne propozycje dotyczące pokrycia kosztów funkcjonowania oraz struktury finansowania proponowanych nowych połączeń.

W przedmiotowym zakresie analizowane są obecnie możliwości wspólnego finansowania dodatkowej oferty przewozowej; ustalenie kompleksowego mechanizmu współpracy zainteresowanych samorządów będzie podstawą warunkującą możliwość wprowadzenia dodatkowych połączeń kolejowych w przyszłych rozkładach jazdy.

Z up. Burmistrza  
Z-ca Burmistrza Tomasz Miler

**Radny Rafał Guga**

**1037/XLII/17** – chciałyby nawiązać do tej dyskusji, która się toczyła między panem zastępcą burmistrza a panem radnym Wardą i mam pytanie: panie burmistrzu, rozumiem, że w budynkach wielorodzinnych zarządzanych przez GTBS jest zamówiona energia z nadwyżką w razie tych czterdziestostopniowych mrozów? Do końca się przysłuchiwałem, nie jestem specjalistą, natomiast zrozumiałem, że w spółdzielniach jest takie ryzyko, a mamy też mieszkańców w GTBS, mam nadzieję, że tam jest to zabezpieczone? Stąd moja troska i pytanie.

**1038/XLII/17** – chciałyby wesprzeć głos radnego Jacka Kawki, dostaliśmy pismo od Koła Powiatowego LPR i w tym piśmie jest takie sformułowanie: kolejną odmowę przedłużenia umowy to Koło dostało na lokal, na działalność statutową, bez wskazania lokalu zastępczego. Odnoszę wrażenie, że jest to jest to jednoznaczne z uniemożliwieniem działalności na terenie powiatu Gryfino temu Kołu Powiatowemu LPR. „Można to uznać za likwidację z urzędu, jak wskazują dotychczasowe działania są to wybiórczo podejmowane decyzje, bo dotyczą tylko naszej organizacji. Może to wskazywać na dyskryminację”. Tak, cytuję, jest napisane w piśmie. Panie burmistrzu, chciałyby, żeby się pan do tego odniósł, uzasadnił, co się stało, o co tutaj chodzi.

**1039/XLII/17** – ponawiam swoją interpelację, którą składałam już następnym razem, mija już jakiś czas, droga przy ulicy Flisaczej już nie służy do ruchu ciężkiego sprzętu na bazę PUK. Droga ta uległa podniszczeniu, powiem delikatnie, na razie nie widzę żadnych działań i nie słyszę o żadnych ustaleniach, proszę, żeby to jak najszybciej załatwić, czyli przywrócić stan poprzedni.

**1040/XLII/17** – zgłosili się do mnie mieszkańcy, którzy jeżdżą autobusami liniowymi, nie jedynką, tylko liniowymi PKS-u. Sądzę, że jesteśmy dobrym klientem PKS-u, zostawiamy tam dosyć spore pieniądze. Jest prośba, czy autobusy liniowe, które jeżdżą do Gryfina, nie mogłyby przejeżdżać przez Górny Taras? One jadą prosto ulicą Kolejową i tam nawracają już na ten przystanek, a wielu ludzi mówi, że ma problem z wejściem po schodach, tam jest przychodnia, tam są punkty handlowe. Myślę, że to nie będzie taki wielki problem i nadkładanie drogi, żeby autobus przejechał przez ulicę Krasińskiego. Proszę, żeby się tą sprawą zająć.

**1041/XLII/17** – chciałbym powrócić do mojej interpelacji, na którą nie dostałem odpowiedzi, jest to interpelacja w sprawie wywiadu pana burmistrza Mieczysława Sawaryna z 2 października, który ukazał się na jednym z portali internetowych. Dziennikarz zapytał o możliwość łamania zapisów ustawy antykorupcyjnej w jednej ze spółek. W artykule jest pańska odpowiedź: „o to trzeba pytać Rady Nadzorczej, ona sprawuje nadzór nad zarządem. Burmistrz jako właściciel nie jest od tego”. Ja składałem tę interpelację z takim zapytaniem, czy to jest oficjalne stanowisko właściciela, czyli pana burmistrza, gminy Gryfino? Czy ewentualnie nie chcielibyśmy spróbować zauważyć, czy nie doszło do ewentualnego złamania prawa? Jeżeli nie, to bardzo dobrze, ale jeżeli tak, to trzeba by było tą sprawę załatwić. Proszę, żeby pan odpowiedział mi na tą interpelację, co w związku z tym faktem.

**1042/XLII/17** – zgłosili się do mnie mieszkańcy mieszkający przy ul. Popiełuszki i zwrócili uwagę na bardzo niepokojący fakt. Drzewa oddzielające stadion i tą część często użytkowaną przez ludzi, a ich bloki, zostały naznaczone do wycięcia. Przeprowadzili krótkie śledztwo, GTBS zasugerował, że mają być wycięcia tych drzew poprawiające estetykę otoczenia. Mieszkańcy nie za bardzo się z tym zgadzają, w urzędzie też podpytywałem, nikt nie wie, o co chodzi, prawdopodobnie taki wniosek wpłynął, ale wszyscy są zdziwieni. Ja rozumiem, gdyby te drzewa były chore, zagrażały bezpieczeństwu, gdyby były jakieś ekspertyzy. Natomiast wycinać drzewa tylko dlatego, że komuś się to nie spodobało? Mieszkańcy mówią odwrotnie, bardzo im się podobają i bardzo chcą, żeby tam były, bo ich odgradzają od często uczęszczanej części.

**L.Dz.GTBS/78/DB/2018**

Gryfino, dnia 11.01.2018 r.

W odpowiedzi Gryfińskie TBS Sp. z o.o. informuję, że wystąpiło do Urzędu Miasta i Gminy Gryfino z wnioskiem o przegląd i wydanie decyzji w sprawie usunięcia drzew znajdujących się na terenie przy budynku Popiełuszki 4-8 w Gryfinie. W wyniku złożonego wniosku odbył się przegląd przedmiotowego drzewostanu dokonany przez przedstawiciela organu wydającego decyzję, mający na celu wskazać osobniki, których stan fitosanitarny jest ostateczny, przez co zagrażają one bezpieczeństwu. Na podstawie przeglądu organ wyda decyzję określając precyzyjnie, które drzewa nadają się wyłącznie do usunięcia, a które ze względu na dobrą kondycję należy pozostawić nietknięte. Gryfińskie TBS Sp. z o.o. informuje, że zastosuje się w całości do wydanej decyzji i usunie tylko wskazane drzewa. Ponadto zwracamy uwagę, że nasze działania podyktowane są dbałością o bezpieczeństwo na terenie posesji, ponieważ jesienią podczas silnych wiatrów jedno z drzew przewróciło się, opierając się o budynek znajdujący się na sąsiedniej działce.

GTBS Sp. z o.o.

Prezes Zarządu Władysław Pielechowski

**Radny Zenon Trzepacz**

**1043/XLII/17** – ja żeby oszczędzić zbędnej buchalterii w przedmiotowej sprawie pana radnego Gugi, powiem, że ostatnio sprzątałyśmy taką wielką wierzbę, która zwała się na część pomieszczeń na ul. Energetyków, uszkodziła ogrodzenie. Troską GTBS jest, aby wyeliminować takie sytuacje, tam jest dużo młodzieży, dzieci, żeby nie doszło do tragedii. Oznakowane zostały wszystkie, natomiast przyjdzie odpowiedni fachowiec, który oceni. Nie są one wyznaczone do wycinki, tylko to jest pierwszy etap, wystąpienie o ocenę stanu technicznego tych drzew. Wiem, że w całej gminie należy przeprowadzić taką ocenę drzewostanu, ponieważ stwarza przy wichurach

różne zagrożenia i uważam, że trzeba uporządkować ten problem jak najszybciej, jest to zasadne, natomiast robi się nasadzenia. To są samosiejki, tam jest zaraz zespół garaży, kto będzie płacił jak ulegnie zniszczeniu taki garaż? Gmina ze swojego ubezpieczenia. Spokojnie, wszystko jest pod kontrolą w mojej ocenie, chociaż to nie są moje kompetencje, ale chciałem uprzedzić, żeby nie było niepotrzebnych pism tworzonych.

**Przewodnicząca Rady Elżbieta Kasprzyk**

**1044/XLII/17** – składam interpelację w imieniu rolników, którzy wskazują, że na przetargach dzierżawy gruntów rolnych organizowanych przez ANR dyskryminowani są młodzi rolnicy. Dotyczy to takiej sytuacji, że wtedy, kiedy mieszkają w siedliskach rodziców oraz ich grunty są na styku dwóch gmin nie otrzymują punktów, kiedy ubiegają się o dzierżawę tych gruntów. To postępowanie utrudnia młodym rolnikom zakładanie własnych gospodarstw, jednocześnie jeśli chcieliby takie gospodarstwa prowadzić, to ich rodzice, którzy są jeszcze w wieku produkcyjnym, przed nimi jeszcze wiele lat do uzyskania emerytury, muszą zrezygnować z prowadzenia gospodarstwa rolnego. Bardzo proszę o zajęcie się tematem.