

**UCHWAŁA NR LV/398/22  
RADY MIEJSKIEJ W GRYFINIE**

z dnia 30 czerwca 2022 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na bezczynność Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino w zakresie braku odpowiedzi na pisma**

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2022 r. poz. 559) oraz art. 229 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735, poz. 1491; z 2020 r. poz. 2320) uchwała się, co następuje:

**§ 1.** Po rozpatrzeniu skargi złożonej przez Państwa ...\*) na bezczynność Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino w zakresie braku odpowiedzi na pisma Skarżących, składane w sprawie udostępnienia korespondencji dotyczącej rozpatrywanej przez Radę skargi, Rada Miejska w Gryfinie uznaje skargę za uzasadnioną z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu do uchwały.

**§ 2.** Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej do powiadomienia Skarżących o stanowisku zajęтым przez Radę poprzez przesłanie kopii niniejszej uchwały.

**§ 3.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY RADY

**Rafał Guga**

## UZASADNIENIE

W dniu 2 lutego 2022 r. do Rady Miejskiej w Gryfinie wpłynęła skarga złożona przez Państwa ...\*) dotycząca braku odpowiedzi na pisma składane przez Skarżących w sprawie udostępnienia korespondencji.

Korespondencja, o udostępnienie której Skarżący zwracali się trzykrotnie, tj. pismami z dnia 18 października 2021 r., 22 listopada 2021 r. i 8 grudnia 2021 r. pomiędzy radcą prawnym świadczącym obsługę prawą w Urzędzie Miasta i Gminy w Gryfinie oraz Z-cą Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino, dotyczyła rozpatrywanej przez Radę sprawy ze skargi Państwa ...\*) na nieuwzględnienie przez Burmistrza uwagi do projektu zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Gryfino, którą to skargę Rada uchwałą nr XLI/325/21 w dniu 30 września 2021 r. uznała za uzasadnioną.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniach w dniach 25 lutego 2022 r. i 10 marca 2022 r. zapoznała się ze skargą, wysłuchała argumentów Skarżącego oraz stanowiska Z-cy Burmistrza. Komisja uznała wówczas, że Z-ca Burmistrza nie odniósł się bezpośrednio do zarzutów zawartych w skardze, nie wyjaśniając przyczyn braku odpowiedzi na pisma Skarżących. Komisja wypracowała projekt uchwały, uznający skargę za uzasadnioną, który nie został podjęty przez Radę na LII sesji w dniu 28 kwietnia 2022 r. Wobec powyższego Komisja Skarg, Wniosków i Petycji ponownie spotkała się na posiedzeniu w dniu 12 maja 2022 r. i ponownie większością głosów uznała rację Skarżącego.

Z dokumentacji sprawy wynika, że na składane trzykrotnie pisma w sprawie udostępnienia korespondencji, tj. pisma radcy prawnego skierowanego do Z-cy Burmistrza z prośbą o ustosunkowanie się do argumentów podnoszonych w skardze oraz treści udzielonej przez Z-cę Burmistrza odpowiedzi, Skarżący otrzymał odpowiedź dopiero pismem z dnia 28 lutego 2022 r., czyli niemalże miesiąc po złożeniu skargi do Rady Miejskiej. Tak znaczne opóźnienie w udzielaniu odpowiedzi, poprzedzone dwukrotnym pismem zainteresowanego, w którym stawia on pytanie na temat przyczyn braku odpowiedzi, domagając się reakcji ze strony organu, nie powinno mieć miejsca. Nie można przyjąć, że z uwagi na znaczną zwłokę organu administracji publicznej składający pismo, bezskutecznie oczekując odpowiedzi, będzie zmuszony kilkakrotnie występować w tej samej sprawie. Dla istoty sprawy bez znaczenia pozostaje fakt, że dokument, o który zwraca się Skarżący, został uznany w odpowiedzi z dnia 28 lutego 2022 r. za dokument wewnętrzny, nie stanowiący informacji publicznej i niepodlegający udostępnieniu w trybie ustawy o dostępie do informacji publicznej. Istotny jest fakt, że na dzień złożenia skargi Skarżący nie otrzymał odpowiedzi na składane pismo.

Zgodnie z przepisami Kodeksu postępowania administracyjnego organ administracji publicznej ma obowiązek załatwiania spraw mieszkańców, w tym udzielenia odpowiedzi na wnoszone pisma bez zbędnej zwłoki.

Wobec powyższego Komisja Skarg, Wniosków i Petycji uznała złożoną skargę za uzasadnioną i z taką propozycją jej rozstrzygnięcia wystąpiła do Rady Miejskiej w Gryfinie, przedstawiając projekt uchwały.

Rada Miejska w Gryfinie, uwzględniając przedstawione stanowisko, uznaje skargę Państwa ...\*) z dnia 2 lutego 2022 r. w zakresie braku odpowiedzi na pisma Skarżących, składane w sprawie udostępnienia korespondencji dotyczącej rozpatrywanej przez Radę skargi, za uzasadnioną.

\*) wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej. Jawność wyłączyła Monika Majewska – podinspektor w Biurze Obsługi Rady.