

UCHWAŁA NR CI.220.2020

SKŁADU ORZEKAJĄCEGO REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W SZCZECINIE

z dnia 20 kwietnia 2020 r.

w sprawie wyrażenia opinii o przedłożonym przez Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino sprawozdaniu z wykonania budżetu Gminy Gryfino za 2019 r. wraz z informacją o stanie mienia komunalnego.

Na podstawie art. 13 pkt 5 w zw. z art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2019 r. poz. 2137) - Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie, w osobach:

1. Hanna Barańska - Przewodnicząca
2. Katarzyna Korkus - Członek
3. Anna Suprynowicz - Członek

pozytywnie

opiniuje sprawozdanie z wykonania budżetu Gminy Gryfino za 2019 r. wraz z informacją o stanie mienia komunalnego.

Uzasadnienie

Przedmiotem badania stanowiącym podstawę do wydania niniejszej opinii było sprawozdanie roczne z wykonania budżetu Gminy Gryfino¹ za 2019 r., przedłożone Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Szczecinie w dniu 31 marca br. Opinia została wydana na podstawie przeprowadzonej analizy danych ujętych w sprawozdaniu z wykonania budżetu z uwzględnieniem ich istotności dla gospodarki finansowej jednostki samorządu terytorialnego oraz analizy uchwały budżetowej i jej zmian w trakcie roku, a także danych wykazanych w sprawozdaniach budżetowych oraz w zakresie operacji finansowych sporządzonych na dzień 31 grudnia 2019 r.

- I. 1. W 2019 r. zrealizowano dochody w wysokości 99,16% planu, które w podziale na bieżące i majątkowe wykonano odpowiednio w 99,68% i 91,02% planu. Wydatki budżetowe wykonano na poziomie 96,83% planu. Wykonanie wydatków bieżących w stosunku do ich rocznego planu wyniosło 97,01% planu. Plan wydatków majątkowych zrealizowano w 95,65% planu.

Budżet 2019 r. zamknął się nadwyżką w kwocie 2 061 545,85 zł, tj. wydatkami niższymi od zrealizowanych dochodów.

2. Realizacja wydatków bieżących za 2019 r. nie przekracza osiągniętego w tym okresie poziomu dochodów bieżących, co dało podstawę zachowania wymogu określonego w art. 242 ust. 2 ustawy o finansach publicznych na koniec roku budżetowego².
3. Na podstawie analizy przedmiotowego sprawozdania w zakresie wydatkowania środków publicznych, nie stwierdzono przekroczeń planu wydatków³, jak również występowania zobowiązań wymagalnych, co świadczy o zachowaniu terminowości regulowania ich płat-

¹ dalej: Gmina

² ustawa z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 869 z późn. zm.)

³ art. 52 ust. 1 pkt 2 ustawy o finansach publicznych

ności⁴. Zobowiązania niewymagalne z terminem płatności przypadającym w 2020 r. stanowiły 4,54% wykonanych wydatków.

4. Należności wymagalne w analizowanym okresie w stosunku do poprzedniego roku budżetowego wzrosły o 8,86% i stanowiły 3,74% dochodów ogółem wykonanych w roku 2019.
5. Przychody budżetu zrealizowano z wolnych środków jako nadwyżki środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu jednostki samorządu terytorialnego, wynikających z rozliczeń wyemitowanych papierów wartościowych, kredytów i pożyczek z lat ubiegłych, o których mowa w art. 217 ust. 2 pkt 6 ustawy o finansach publicznych.
6. W 2019 r. dokonano spłaty wcześniej zaciągniętych kredytów i pożyczek w wysokości 100% planowanych z tych tytułów rozchodów⁵.
7. Na koniec okresu sprawozdawczego Gmina posiadała niewymagalne zobowiązania w łącznej kwocie 4 354 762,00 zł z tytułu udzielonych poręczeń i gwarancji innym podmiotom na realizację zadań własnych jednostki samorządu terytorialnego, których potencjalna spłata zgodnie z art. 243 ustawy o finansach publicznych, obciążałaby planowane wydatki budżetowe.
8. Zadłużenie Gminy z tytułu zaciągniętych kredytów i pożyczek w okresie sprawozdawczym zmniejszyło się do kwoty 40 920 800,00 zł; relacja zadłużenia ogółem do wykonanych dochodów wynosiła 23,92%.
9. Wartości wykonania budżetu na koniec 2019 r. wskazują na zachowanie dopuszczalnego wskaźnika obciążenia budżetu spłatą długu, o którym mowa w art. 243 ustawy o finansach publicznych.
 Przedstawione wskaźniki ustalone zostały przy założeniu pełnej realizacji dochodów zarówno bieżących, jak i dochodów majątkowych, utrzymania zakładanego poziomu wydatków oraz osiągnięcia planowanych nadwyżek operacyjnych, co wymaga bardzo konsekwentnego działania w zakresie pozyskiwania zaplanowanych dochodów, jak również dyscypliny w ponoszeniu wydatków. Powyższe powinno być przesłanką bieżącego monitorowania w bieżącym budżecie Gminy wielkości wykonanych.
10. W części tabelarycznej sprawozdania dochody i wydatki przedstawiono w pełnej szczególności klasyfikacji budżetowej (tj. w podziale na działy, rozdziały i paragrafy klasyfikacji budżetowej) oraz zaprezentowano w układzie: plan, wykonanie i procent realizacji.
 W części opisowej dotyczącej dochodów budżetu przedstawiono ich wykonanie według źródeł powstania. W odniesieniu do wydatków budżetu, przedstawionych w części opisowej, przy poszczególnych działach klasyfikacji budżetowej zamieszczono odniesienie dotyczące wykonania ważniejszych grup wydatków oraz wykonanych w roku budżetowym zadań Gminy.
11. Z danych zamieszczonych w opiniowanym sprawozdaniu wynika, że realizowano dochody i wydatki finansowane z tych dochodów, związane ze szczególnymi zasadami wykonywania budżetu jednostki⁶, które dotyczyły m.in.:
 - wpływów z opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz wydatków na funkcjonowanie systemu gospodarowania tymi odpadami – uzyskane w roku budżetowym

⁴ art. 44 ust. 2 i ust. 3 pkt 3 ustawy o finansach publicznych

⁵ art. 52 ust. 1 pkt 2 ustawy o finansach publicznych

⁶ zgodnie z art. 212 ust. 1 pkt 8, art. 216 ust. 1 i art. 237 ust. 1 ustawy o finansach publicznych

dochody ze wskazanych opłat były o 539 123,47 zł wyższe od wydatków poniesionych na pokrycie kosztów funkcjonowania gminnego systemu gospodarowania odpadami komunalnymi.

Skład Orzekający wskazuje, że zgodnie z art. 6r ust. 1aa i ust. 2c ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach⁷ środki z opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi nie mogą być wykorzystane na cele niezwiązane z pokrywaniem kosztów funkcjonowania systemu gospodarowania odpadami komunalnymi, a w przypadku ww. środków, które nie zostały wykorzystane w poprzednim roku budżetowym jednostka wykorzystuje je na koszty wyposażenia nieruchomości w pojemniki lub worki do zbierania odpadów komunalnych, albo może pokryć koszty:

- utrzymania pojemników w odpowiednim stanie sanitarnym, porządkowym i technicznym,
- utworzenia i utrzymania punktów napraw i ponownego użycia produktów lub części produktów niebędących odpadami
- usunięcia odpadów komunalnych z miejsc nieprzeznaczonych do ich składowania i magazynowania w rozumieniu ustawy o odpadach.
- wyposażenia terenów przeznaczonych do użytku publicznego w pojemniki lub worki, przeznaczone do zbierania odpadów komunalnych, ich opróżnianie oraz utrzymywanie tych pojemników w odpowiednim stanie sanitarnym, porządkowym i technicznym oraz organizacji i utrzymania w odpowiednim stanie sanitarnym i porządkowym miejsc gromadzenia odpadów,

zatem powstała nadwyżka powinna powiększyć planowane wydatki w budżecie 2020 r. Ponadto Skład Orzekający wskazuje na treść art. 6r ust. 2e ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach w wersji obowiązującej od dnia 6 września 2019 r., zgodnie z którym w zawartej w sprawozdaniu rocznym informacji o wydatkach poniesionych na funkcjonowanie systemu gospodarowania odpadami wyszczególnieniu, **wraz z objaśnieniami**, podlegają koszty obligatoryjne⁸ oraz fakultatywne⁹;

- wpływów z opłat za zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych, które nie zostały w całości wykorzystane na wydatki związane z realizacją gminnych programów profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych oraz przeciwdziałania narkomanii. Uzyskane w roku budżetowym dochody z opłat były o 71 606,83 zł wyższe niż poniesione wydatki.

Skład Orzekający wskazuje, że zgodnie z art. 18² ustawy o wychowaniu i przeciwdziałaniu alkoholizmowi¹⁰ dochody z opłat za zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych nie mogą być przeznaczane na inne cele, niż określone w przywołanym przepisie, zatem powstała nadwyżka powinna powiększyć planowane wydatki w budżecie 2020 r.;

⁷ ustawa z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz. U. z 2019 r. poz. 2010 z późn. zm.)

⁸ wymienione w art. 6 ust. 2 ww. ustawy

⁹ wymienione w art. 6 ust. 2a-2c ww. ustawy

¹⁰ ustawa z dnia 26 października 1982 r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi (Dz. U. z 2018 r. poz. 2137 z późn. zm.; Dz. U. z 2019 r. poz. 2277)

- dochodów uzyskanych na podstawie ustawy Prawo ochrony środowiska¹¹ w kwocie 2 333 328,07 zł, które zostały przeznaczone na sfinansowanie wydatków w zakresie ochrony środowiska i gospodarki wodnej, co jest wymagane 403 ust. 2 ww. ustawy.

12. Opiniowane sprawozdanie uwzględnia plan i wykonanie wydatków na realizację programów finansowanych z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy o finansach publicznych¹², tym samym spełniono obowiązek określony art. 269 pkt 2 ustawy o finansach publicznych.

Opiniowane sprawozdanie zawiera informację o stopniu zaawansowania realizacji przedsięwzięć wieloletnich¹³, wymaganą art. 269 pkt 3 ustawy o finansach publicznych.

II. Do sprawozdania z wykonania budżetu dołączono informację o stanie mienia jednostki samorządu terytorialnego na dzień 31 grudnia 2019 r. i przedstawiono zmiany jakie wystąpiły w stanie mienia komunalnego w okresie od 1 stycznia do 31 grudnia 2019 r. (tj. dane o zmianach w stanie mienia komunalnego od dnia złożenia poprzedniej informacji). Informacja o stanie majątku Gminy zawiera dane dotyczące praw własności, a także informację o wartości majątku oraz dane o dochodach z majątku jednostki uzyskanych w okresie sprawozdawczym. Wielkość mienia obrazuje stan majątku jaki Gmina posiadała, jego wartość i przeznaczenie. W ocenie Składu Orzekającego informacja o stanie mienia komunalnego została opracowana z zachowaniem postanowień art. 267 ust. 1 pkt 3 ustawy o finansach publicznych.

Skład Orzekający dokonał oceny sprawozdania pod względem kryterium jego zgodności z prawem. Przedmiotem opiniowania była zgodność jego zakresu i szczegółowości z art. 267 i art. 269 ustawy o finansach publicznych, zgodność danych ujętych w sprawozdaniu z danymi wynikającymi z ewidencji uchwał organów jednostki samorządu terytorialnego oraz ze sprawozdaniami budżetowymi. Mimo tego, że ze względów formalnych sprawozdanie zawiera wybrane informacje o gospodarce finansowej prowadzonej w ramach budżetu, opinia nie stanowi oceny jego wykonania. Ocena działań organu wykonawczego w zakresie stopnia realizacji budżetu pod kątem gospodarności i celowości przy wykonaniu budżetu należy do organu stanowiącego jednostki samorządu terytorialnego.

W tym stanie rzeczy Skład Orzekający postanawia jak na wstępie.

Od niniejszej opinii Składu Orzekającego, zgodnie z art. 20 ust. 1 wyżej wymienionej ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych, przysługuje prawo odwołania do Kolegium Izby w terminie 14 dni od dnia doręczenia niniejszej uchwały.

Przewodnicząca Składu Orzekającego

Hanna Barańska

¹¹ ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2018 r. poz. 799 z późn. zm.; Dz. U. z 2019 r. poz. 1396 z późn. zm.)

¹² załącznik Nr 16 do sprawozdania

¹³ załącznik Nr 17 do sprawozdania