



BWS.RE.0003.4.2018.G.J

Gryfino, dn. 11 grudnia 2018 r.

**Pan
Piotr Romanicz
Wiceprzewodniczący
Rady Miejskiej w Gryfinie**

W związku ze złożoną przez Pana w dniu 23 listopada 2018 r. interpelacją Nr 1/18 dotyczącą sytuacji prawnej Zastępcy Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino odpowiedzialnego za oświatę informuję, że nauczyciele, których status prawny w sposób wyczerpujący określają odrębne przepisy, w szczególności ustawa z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (t.j. Dz. U. 2018. 996 ze zm.) oraz ustawa z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela (t.j. Dz. U. z 2018. 967 ze zm.), nie są pracownikami samorządowymi w rozumieniu ustawy z dnia 21 listopada 2008 r. o pracownikach samorządowych (t.j. Dz.U. z 2018, poz. 1260 ze zm.)

W związku z powyższym odpowiadając na zadane w interpelacji pytania, wyjaśniam co następuje:

- 1) merytorycznie odpowiedzialny wydział Urzędu Miasta i Gminy w Gryfinie uzyskał ustną opinię od radcy prawnego Urzędu w tej sprawie, a w związku z Pańską interpelacją Radca Prawny sporządził pisemną opinię – w załączeniu,
- 2) zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino, Paweł Nikitiński nie podejmował z upoważnienia Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino od 1 września 2018 r. decyzji wobec Szkoły Podstawowej w Chwarstnicy.

Otrzymuje:
BOR wm.

Z up. BURMISTRZA
SEKRETARZ
Miasta i Gminy Gryfino
Ewa Szajder



Szczecin, dnia 12 grudnia 2018 roku

**Szanowny Pan
Grzegorz Jastrowicz
Naczelnik
Wydział Edukacji i Spraw Społecznych
Urząd Miasta i Gminy Gryfino**

OPINIA PRAWNA

Przedmiot opinii:

Czy żona zastępcy burmistrza gminy może zajmować stanowisko dyrektora szkoły?

Stan prawny:

1. ustawa o pracownikach samorządowych
2. ustawa Prawo oświatowe

Wywód prawny opinii:

W pierwszej kolejności wskazuję, iż zgodnie z art. 26 ustawy o pracownikach samorządowych małżonkowie oraz osoby pozostające ze sobą w stosunku pokrewieństwa do drugiego stopnia włącznie lub powinowactwa pierwszego stopnia oraz w stosunku przysposobienia, opieki lub kurateli nie mogą być zatrudnieni w jednostkach, o których mowa w art. 2, jeżeli powstałby między tymi osobami stosunek bezpośredniej podległości służbowej. Natomiast, przepis artykułu 2 ustawy wymienia jednostki, w których zatrudnieni są pracownicy samorządowi. Są to zatrudnieni w: urzędach marszałkowskich oraz wojewódzkich samorządowych jednostkach organizacyjnych; starostwach powiatowych oraz powiatowych jednostkach organizacyjnych; urzędach gmin, jednostkach pomocniczych gmin, gminnych jednostkach budżetowych i samorządowych zakładach budżetowych; biurach (ich odpowiednikach) związków jednostek samorządu terytorialnego oraz samorządowych zakładów budżetowych utworzonych przez te związki oraz biurach jednostek administracyjnych samorządów.

Jednakże, Ministerstwo Edukacji Narodowej stoi na stanowisku, iż przepisu art. 26 ustawy o pracownikach samorządowych mówiącego o zakazie zatrudnienia osób bliskich w w/w jednostkach, nie stosuje się wobec dyrektora szkoły lub przedszkola będącego nauczycielem, albowiem zgodnie z art. 3 ustawy, jej przepisów nie stosuje się do pracowników zatrudnionych w jednostkach wymienionych w art. 2, których status prawny określają odrębne przepisy. Status prawny dyrektorów szkół regulują zaś przepisy ustawy Prawo oświatowe (wcześniej: ustawy o systemie oświaty) oraz ustawy Karta Nauczyciela. **Do dyrektora szkoły będącego nauczycielem nie mają więc zastosowania przepisy ustawy o pracownikach samorządowych.** Stanowisko takie potwierdza judykatura, w której orzeczeniach wskazuje się, iż **dyrektor szkoły nie jest gminnym pracownikiem samorządowym** (wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Bydgoszczy z dnia 28

listopada 2007 roku w sprawie o sygn. akt II SA/Bd 643/07). Tym samym nie można mówić o bezpośredniej podległości służbowej, o jakiej mowa w ustawie o pracownikach samorządowych. Natomiast, zgodnie z w/w opinią Ministerstwo Edukacji Narodowej zakaz wyrażony w art. 26 ustawy o pracownikach samorządowych ma zastosowanie do dyrektora szkoły niebędącego nauczycielem, bowiem jest on pracownikiem samorządowym.

W celu uniknięcia wątpliwości należy wskazać, iż zgodnie z art. 10 ust. 1 ustawy Prawo oświatowe organ prowadzący szkołę lub placówkę odpowiada za jej działalność. Do zadań organu prowadzącego szkołę lub placówkę należy w szczególności m. in. wykonywanie czynności w sprawach z zakresu prawa pracy w stosunku do dyrektora szkoły lub placówki (art. 10 ust. 1 pkt 6 ustawy). Analogiczny przepis obowiązywał również w art. 5 ust. 7 pkt 5 ustawy o systemie oświaty (przepis ten został już uchylony). W doktrynie wskazuje się natomiast, iż dyrektor szkoły zatrudniony jest w szkole i to szkoła - jako jednostka organizacyjna - jest jego zakładem pracy. Ponieważ jednak dyrektor jest jednocześnie kierownikiem zakładu pracy, to nie może on dokonywać wobec samego siebie czynności z zakresu prawa pracy. Z tego też względu czynności z zakresu prawa pracy, w tym także związanych z ustaniem stosunku pracy dokonuje organ prowadzący. Osobą właściwą do dokonywania czynności z zakresu prawa pracy wobec dyrektora szkoły, w tym do wydania świadectwa pracy, jest wójt (burmistrz, prezydent miasta), który jako kierownik urzędu wykonuje uprawnienia zwierzchnika służbowego w stosunku do pracowników urzędu oraz kierowników gminnych jednostek organizacyjnych.

Zdaniem opiniującego, nie zmienia to jednak faktu, iż dyrektor szkoły nie jest gminnym pracownikiem samorządowym, jak również, że nie można mówić o bezpośredniej podległości służbowej, o jakiej mowa w ustawie o pracownikach samorządowych, co zostało już rozstrzygnięte w orzecznictwie. Dlatego też, zdaniem opiniującego, pomimo zmian w ustawie o systemie oświaty i uchwaleniu ustawy Prawo oświatowe, dotychczasowe stanowisko Ministerstwa Edukacji Narodowej w przedmiotowej sprawie zachowuje pełną aktualność.

Wnioski opinii:

Reasumując, zdaniem opiniującego, żona zastępcy burmistrza gminy może zajmować stanowisko dyrektora szkoły, albowiem do dyrektora szkoły będącego nauczycielem nie mają zastosowania przepisy ustawy o pracownikach samorządowych, w tym przepisy mówiące o zakazie zatrudniania osób bliskich w stosunku bezpośredniej podległości służbowej.

Lukasz Kurek
RADCA PRAWNY